



GF Poppelen &lt;gfpoppen@gmail.com&gt;

## Spørgsmål til bestyrelsen GF poplen

2 meddelelser

**Bent Andersen** <bentbendorff@gmail.com>

23. april 2020 kl. 12.41

Til: GF Poppelen &lt;gfpoppen@gmail.com&gt;, "jst@andersen-partners.dk" &lt;jst@andersen-partners.dk&gt;

Hej Bestyrelse i GF Popplen samt dirigent Jon Stefansson  
Hermed fremsendes spørgsmål til bestyrelsen, jeg vil samtidig gerne have svar på dem til generalforsamlingen, og de skal gerne føres til protokol.

Spørgsmålene sender jeg selv til GF Popplen

Mvh  
Bent Bendorff Andersen  
Tlf. 51910939  
pilestien 588

Spørgsmål til bestyrelsen i forbindelse med generalforsamling i GF- Popplen

Spørgsmålene skal gerne besvares skriftligt og føres til protokols, herfor er disse spørgsmål samtidig sendt til Dirigenten for generalforsamlingen.

Spørgsmål 1.

Vil bestyrelsen redegøre for aftalen omkring vejanlæg, herunder hvad er overprisen (opsparing) pr. År til de tider hvor der er store rep. Af vejene.

Hvilke opsigelser er der for aftalen for firmaet der leverer ydelsen til GF.

Vil GFP bestyrelsen herunder infrastruktur fremvise kontrakten i sin helhed for øverste myndighed (generalforsamlingen) så vi kan få indblik i kontraktens sammensætning.

Kan firmaet rende fra aftalen når de store udgifter til rep. Af vejnettet kommer, og hermed har vi "opsparet" i firmaet forgæves, og har nu ikke selv midlerne til at vedligeholde vejene.

Disse spørgsmål stilles som en direkte konsekvens af ophøret af den aftale det blev indgået vedrørende hvidevare, her må man jo blot konstatere at de der købte nok er kommet i klemme, og nok har mistet garantien med mindre de vil tage en lang kamp, kunne vi være ved at gentage dette med vejaf-talen.

Spørgsmål 2.

Vil bestyrelsen fremvise en vurdering af opskrivningen af jordarealerne, for øverste myndighed (generalforsamlingen) så vi også her kan få et indblik i hvad der ligger til grund for opskrivningen.

Vurderingen skal være hel uden censur og tydeligt vise hvem der har stået for vurderingen.

Spørgsmål 3.

Kommende retsag

Som jeg læser regnskabet, har i valgt at lægge engangsvederlag ind under omsætning for 2019.

Hvad vil det betyde økonomisk for GFP såfremt sagen tabes som jeg læser regnskabet kan GFP blive insolvent da man så samtidig også skal tilbageføre indtægter for 2020 som en direkte konsekvens af retsagen, og samtidig vil fremtidig indtægter fra nye falde til normalt niveau

Hvordan forholder bestyrelsen sig til at der ikke er balance i regnskabet uden indtægterne fra engangsvederlag.

Hvad har bestyrelsen tænkt sig at gøre ved økonomien ved en tabt retsag, vil man igen hæve kontingentet til tidligere niveau.

Spørgsmål 4.

Skift af forsikringsselskab

Som det blev sagt på sidste generalforsamling har man valgt at udskifte Topdanmark med et billigere alternativ.

Har man i den forbindelse husket at opretholde et erstatningskrav overfor Topdanmark, for flere rådskader/svamp (Korknat svamp) på bla. Design 6.

Hvordan sikrede man sig mod at ALT svamp blev fjernet, herunder gjorde man brug af rådgivningsfirmaer som eks.

DMR eller andre der har udtaget prøver til kontrol af husene, så man inden et skifte var/er sikker på at der ikke er svamp tilbage, brugte man såfremt man har fået lavet en rapport af et anerkendt rådgivningsfirma denne rapport til at tydeliggøre over for Topdanmark at fremtidig svampeangreb skulle dækkes af dem, via det normale overlap på 3 mdr, man har til at påvise evt. Fremtidige erstatninger som ikke er dækket af de nye, da skaderne er opstået før ikræfttrædelsesdato. Vil man fra bestyrelsens side oplyse om der er skriftligt tilkendegivet fra det nye eller gamle

forsikringsselskab at alle nye opdagede gamle skader er dækket eller er det pludselig en sag for hver enkelt husejer selv at betale.

Som bekendt lever Korkhat varme steder og helst på syd/sydøstvendte områder da der bliver varmest der, man må derfor frygte en 2 bølge hvis vejret bliver ved som det er lige nu.

Jeg er ikke selv ramt med mit hus men frygter for alle de design 6 husejer der kan blive ramt af store udgifter såfremt forsikringen ikke dækker.

Hvem har rådgivet bestyrelsen om forsikringsskiftet herunder forskellene på forsikringerne generelt, man må formode at såfremt man ikke skriftligt har gjort krav overfor Topdanmark, så er de ikke længere erstatningspligtige, samtidig vil et nyt selskab typisk ikke godtage skader som kan påvises, er fra før de blev erstatningspligtige.

Vil bestyrelsen fremvise alt kommunikation i forbindelse med flytning af forsikringsaftalen, herunder fremvise rådgivers udtagelser, at alle er dækket 100% som før skiftet.

Jeg håber virkelig at bestyrelsen kan fremvise en erklæring fra enten Topdanmark eller det nye selskab som klart fortæller at alle de som nu risikerer råd og svamp kan være sikker på at de er dækket 100%. også selv om det kan påvises at det stammer fra samme type skader som Topdanmark netop har været igennem, ellers kan besparelsen på forsikringen blive rigtig dyr for dem det går ud over.

Som skrevet i toppen ønsker jeg skriftlig bindende svar, med dokumentation for svarene vedlagt som bilag.

Jeg ønsker også svar på de spørgsmål man ikke kan svare på enten fordi man ikke vil eller fordi man ikke kan, så svare man jo blot vil/kan ikke svare, vi undersøger og vender tilbage osv.

Med venlig hilsen  
Bent Bendorff Andersen  
Pilestien 588

---

**Jon Stefansson** <jst@andersen-partners.dk>  
Til: Bent Andersen <bentbendorff@gmail.com>, GF Poppelen <gfpoppelen@gmail.com>

23. april 2020 kl. 14.51

Tak for dette, som jeg formoder jeg har fået i min egenskab af dirigent på søndag.

Da jeg alene er dirigent skal jeg ikke forholde mig til indholdet, men alene til at generalforsamlingen på søndag gennemføres lovligt og forsvarligt.

I har som deltagere og husejere naturligvis adgang til at stille spørgsmål -og få disse besvaret af bestyrelsen efter bedste evne. Det påser jeg.

Mit forslag vil være at disse spørgsmål lægges ud på hjemmesiden el. lign, så øvrige deltagere kan se dem allerede nu og at de så besvares mundtligt på selve generalforsamlingen. I modsat fald bliver det, når vi ikke er samlet, en mærkelig gennemgang, hvor vi risikerer at de øvrige deltagere ikke ved eller kan følge med i hvad der spørges om og svares på.

Referenten skal protokollere svarene søndag, hvilket jeg skal bede bestyrelsen sørge for og så foreslår jeg at det her fremsendte dokument og svarene indgår som et bilag (og dermed en del af) til generalforsamlingsreferatet.

Med venlig hilsen

**Jon Stefansson**

Partner (L)

Direkte +45 76 22 22 32  
Mobil +45 40 62 63 88

[jst@andersen-partners.dk](mailto:jst@andersen-partners.dk)

---

**ANDERSEN | PARTNERS**  
**ADVOKATFIRMA**

**Andersen Partners**[Jernbanegade 31](#)

Advokatpartnerselskab

DK-6000 Kolding

CVR-nr. 34 71 78 50

Telefon

+45 76 22 22 22

[www.andersen-partners.dk](http://www.andersen-partners.dk)

Fax

+45 76 22 22 23

Kolding København Hamborg Flensborg

Følg os på **LinkedIn** 

---

*Hvis Andersen Partners Advokatpartnerselskab som dataansvarlig behandler personoplysninger om fysiske personer, vil behandlingen opfylde databeskyttelseslovgivningens krav. I vores privatlivspolitik informerer vi om, hvordan vi behandler personoplysninger og hvordan fysiske personer kan udøve deres rettigheder i henhold til databeskyttelseslovgivningen. Du kan læse vores privatlivspolitik [her](#).*

---

*Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolige og juridisk beskyttede oplysninger og er kun beregnet for den påtænkte modtager. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, bedes du venligst straks underrette afsenderen og slette meddelelsen og eventuelle vedhæftede filer fra dit system. Du bedes undlade at kopiere, videresende eller gemme e-mailen.*

[Citeret tekst er skjult]